

VOORTGANG

SVERSLAG

HAAGSE PROGRESSIEVE SAKENWERKING



CPN-PSP-PPR-onderhandelingen

Er zijn twee tijdelijke werkgroepen opgericht, waarin iedere partij maximaal met 2 vertegenwoordigers deelneemt. De ene werkgroep houdt zich bezig met ontwikkeling van programma, de andere met de strategie en organisatie van de samenwerking. Voorstellen van beide werkgroepen worden op 2 dec. a.s. besproken worden tussen de complete delegaties.

Daaruit zouden de voorstellen rollen voor de ledenvergaderingen.

Taakverdeling PPR-poot: Jaap en Jan G. zitten in de programmagroep; Alfred en Jan D. in de organisatie en strategiegroep. Jan G. heeft alleen inhoudelijke inbreng, Jaap heeft plaats Jan D. één keer ingenomen.

De onderhandelars proberen onderling regelmatig contact te houden.

Vergadering programmawerkgroep PPR-PSP-CPN.

Omdat de CPN nog bezig was met haar concept kon er niet programmatisch gesproken worden. Wel werd ontwerpprocedure voorlopig overeengekomen.

Voor 2 dec. worden de programma's vergeleken en worden mogelijke 'pijn'-punten geïnventariseerd. Reacties van PPR-leden op eerste concept kunnen daarbij worden ingebracht.

Formeel is het PPR-PSP-ontwerp uitgangspunt. Wijzigingen worden dus als amendement op dit voorstel gezien. Te verwachten is (behoudens financiële perikelen) dat er toch half. dec. een aangepast ontwerp komt.

Dat zou begin jan. bij de leden moeten zijn. Eind jan. begin febr. kunnen er dan ledenvergaderingen over plaatsvinden. Deze bespreken amendementen die door de eigen leden zijn ingediend, en beslissen over doorlating of niet. Doorgelaten amendementen zijn dan wijzigingsvoorstellennamens de partij. Ook alle andere amendementen worden ter kennisgeving aan programmawerkgroep gegeven.

Over de ingediende amendementen wordt dan onderhandeld.

Ontmoet een amendement geen bezwaar dan is het daarmee opgenomen in het programma. Anders wordt er gezocht naar een compromistekst, die, mits gevonden, opgenomen wordt in het programma. Is het onmogelijk overeenstemming te bereiken dan blijft het punt buiten het programma en is een vrij punt.

In de vergadering werd ook het idee geopperd het ontwerp voor te leggen aan allerlei linkse haagse organisaties met het verzoek om commentaar.

De ledenvergaderingen kunnen uiteindelijk hun oordeel geven over het totale programma.

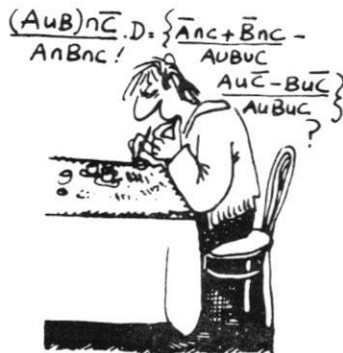
In deze procedure is de rol van de ledenvergadering duidelijk vermindert, die van de onderhandelingsdelegatie versterkt.



Vergadering organisatie- en strategiewerkgroep op 17 nov. jl.

Uitgaande van een wisselplaatsensysteem (waarvoor de PPR in het verleden niet enthousiast was) is er overeenstemming bereikt over de lijstvolgorde. Die zou er als volgt uit gaan zien.

1. PPR (mits de door de PPR aangewezen lijsttrekker voor PSP en CPN aanvaardbaar is! Als niet, dan komt er volgens zelfde systeem andere lijstvolgorde)
2. CPN
3. PSP (bij 2 zetels wordt plaats halverwege gewisseld. Daaraan gekoppeld wisselt fractieassistentie.
Bij tussentijdse opvolging vult de PPR haar eigen zetel op. In principe wordt de andere zetel ook opgevolgd door dezelfde partij, behalve als datum ongeveer samenvalt met verplichte wisseling.
4. CPN



5. PSP (Onder veronderstelling dat de CPN hier wel een vrouw plaats, de PSP niet)
6. PPR (Bij 4 zetels wisselen CPN en PSP halverwege.
Bij 5 zetels geen verplichte wisseling. PPR is eerste opvolger als een CPN- of PSP-raadslid aftreedt. Daarna is de dan ondervertegenwoordigde partij eerste opvolger.
Steeds zal bij opvolgingen gekeken worden naar mogelijk verband met wisselplaatssysteem. Verdere regelingen dan hier geformuleerd zijn)
7. PSP (wisseling als bij 4)
8. PPR (opvolging als bij 5)
9. CPN, en dan verder tot/met 40 in volgorde CPN,PSP,PPR enz.

Resultaat PPR: absolute zekerheid op één zetel gedurende raadsperiode, vrijwel geen kans op tweede zetel.

Zaken als fractievoorzitterschap, taakverdelingen e.d. worden na verkiezingen in steunfractie geregeld. In fractieassistentie wordt voorzien naar evenredigheid in samenhang met samenstelling fractie.

Verder kwam aan de orde de naam. De CPN is niet dol op 'Links Den Haag'. maar heeft geen betere naam. Afgesproken is de naamvolgorde, wel of niet tussen haakjes, PSP-CPN-PPR.

Lang werd ook gepraat over de 40-uureis, waartegen CPN bezwaren heeft en over de afdracht uit de onkostenvergoeding bij minder werk.

Voor de volgende vergadering zal de PSP, uitgaande van het eerder PSP-PPR-voorstel, een nieuw ontwerp voor een samenwerkingsreglement leveren.

De CPN moet nog herschrijving van strategiestuk PSP-PPR leveren.

Verder programma

19. nov. programmawerkgroep
- 26 nov organisatie en structuurwerkgroep
- 27 nov programmawerkgroep
- 2 dec onderhandelingen.



Gesprek PSP-CFN-PPR-PvdA op 4 nov. jl.

Afgesproken was de programma-ontwerpen te vergelijken. Namens de drie is er nog eens met nadruk op gewezen dat er een duidelijke koppeling ligt tussen programma en collegevorming.

Daarop is er in dezelfde vriendelijke sfeer als de vorige keer heen en weer gepraat over het PvdA én het PPR-PSP-ontwerp.

Meningsverschil bleek te bestaan over zaken als:

- rol van het gewest
- wel of geen werkgelegenheid in Zoetermeer
- Leino samenhangend met verdichtingsbeleid
- vestiging grote zelfbedieningszaken in woonwijken
- leeftijdsgrenzen bij volkshuisvesting
- vergunningenstelsel auto's
- * begrotingstekort, art. 12-gemeente
- opheffen mobiele eenheid.

Verder werd gepraat over voor- en nadelen van commissies volgens art. 61 van de Gemeentewet en over het verlangen van de PvdA het collegeprogramma ook een raadsuitspraak te laten zijn.

De CFN had nog geen programma, maar bleek wel hier en daar eigen standpunten te hebben, bv. over het behoud van kantoorarbeid.

Volgende bijeenkomst zal op 5 jan. 1982 zijn. Daarvoor zal de PvdA een voorstel doen voor een gezamenlijke prioriteitenstelling: een punt of 10 waarin stadsvernieuwing en werkgelegenheid veel aandacht zullen krijgen.

Den Haag, 18 nov. 1981.

Jaap de Jong.

