

een onderwerp uit te werken door contact op te nemen met de spelleider. De spelleider en fractie-assistente ondersteunen de teamleider en het team door het beschikbaar stellen van faciliteiten, het in contact brengen met andere betrokkenen, het geven van tips en trucs en dergelijke. Via Groen Licht, de mailinglist en een internetsite van de steunfractie kan actuele informatie verspreid worden. Afronding van een onderwerp gaat gepaard met een notitie. Ook die informatie kan in Groen Licht en op de internetsite geplaatst worden. Daarmee kan de internetsite een goede rol spelen in het verstrekken van informatie en het betrekken van meerdere mensen. Een proefsituatie van de steunfractie in deze opzet is al te vinden onder het kopje 'partij' van de site van GroenLinks Den Haag:

<http://www.xs4all.nl/~grldh/sf/index.html>. Je kunt daar ook voorbeelden van onderwerpen vinden.

Een spel met weinig regels en toch veel tekst omdat ook de ruimte in de regels enigszins is aangegeven. Basisgedachte is dat per onderwerp een vrijwillig team ontstaat, dat met weinig regels de ruimte krijgt een GroenLinks-standpunt te formuleren. Het is aan de kwaliteit van het standpunt of het wordt overgenomen of niet. In ieder geval kan het spel zelf leuk zijn voor de deelnemers omdat ze het zelf mogen inrichten en het vooral over inhoud kan gaan. Het kan nog leuker worden als ze meemaken (bijvoorbeeld tijdens de raadsvergadering) dat er ook iets mee wordt gedaan.

Uitvoering van dit spel impliceert dat de huidige steunfractie stopt. Immers alleen de spelleider en vervan-

ger begeleiden het spel. In elke ledenvergadering is er gelegenheid over een onderwerp te spreken. Verder heeft elk team de mogelijkheid zelf bijeenkomsten te organiseren, bijvoorbeeld met andere teams om inhoudelijk de verschillende onderwerpen af te stemmen. Tijdens de ledenvergadering bestaat steeds de gelegenheid de spelregels te evalueren en waar nodig aan te passen. Ik hoop dat de pilot al voldoende informatie over de spelregels geeft om daar tijdens de ledenvergadering op in te kunnen gaan. Ook verwacht ik dat de verschillende fracties voldoende onderwerpen aandragen om een selectie te maken; dan kunnen we echt met het spel beginnen!

Jan van Veenen

Reactie bestuur

Het bijgaande voorstel is door Jan van Veenen half december aan het afdelingsbestuur toegelicht. Na amper beraad is besloten het voor te leggen aan de ledenvergadering van 14 februari. Volgens ons maakt het spelen van dit 'gezelschapsspel' het voor leden beter mogelijk om zich in te zetten voor GroenLinks dan tot nu toe via de steunfractie-bijeenkomsten. We zijn vol vertrouwen over de kans van slagen ervan (of zoals een niet-bestuurslid het na toevallige lezing van het voorstel zei: 'Ik voelde me helemaal tintelen van enthousiasme!').

Het afdelingsbestuur vraagt de ledenvergadering het voorstel te bespreken en er een oordeel over uit te spreken. En als dit oordeel positief is, wat wij van harte hopen, de volgende besluiten te nemen:

1. De steunfractie van GroenLinks wordt met onmiddellijke ingang opgeheven en alle daarbij behorende eerdere

besluiten van de ledenvergadering met betrekking tot instelling en het functioneren worden met ingang van dezelfde datum ingetrokken.

2. Voor een proefperiode tot het einde van de zittingstermijn van het huidige afdelingsbestuur (eind april 2002) worden een spelleider en een vervanger benoemd.

3. In het vervolg worden de spelleider en de vervanger benoemd voor een gelijke periode als geldt voor een afdelingsbestuur zijnde twee jaar.

4. Jan van Veenen wordt benoemd als spelleider voor de eerstkomende periode.

5. Het bestuur wordt gevraagd om onder de Haagse leden een vervanger-spelleider te zoeken c.q. kandidaten daarvoor op te roepen en deze voor te dragen aan de ledenvergadering van eind maart aanstaande.

Hoewel het 'spel' pas van start kan gaan als de ledenvergadering zich daarover uitgesproken heeft, meent het afdelingsbestuur dat het goed zou zijn als er alvast nagedacht gaat worden over onderwerpen zodat de komende maanden goed besteed kunnen worden. Voor deze periode zullen het bestuur en de fractie zelf op deze ledenvergadering ook met voorstellen komen, maar we nodigen een ieder uit eveneens onderwerpen te noemen.

Formeel zal pas in de ledenvergadering van eind maart gestart worden met de voorgestelde procedures. Het bestuur zal daartoe in die bijeenkomst een voorstel laten voorleggen.

Bram Kragtwijk

Haaglanden

Dubbele petten passen niet meer

Afgelopen najaar heeft het stadsgewest Haaglanden de rekening opgemaakt van vijf jaar formele samenwerking in de regio Den Haag. Er is besloten is om bij de minister te pleiten voor voortzetting van het huidige samenwerkingsverband. Voor veel burgers en GroenLinkers is het (stads)gewest echter een

grote onbekende. Tijd voor een kennismaking en voor een kort interview met de fractievoorzitter van GroenLinks Haaglanden, Jaap de Jong.

Het stadsgewest is een samenwerkingsverband van zestien gemeenten: Delft, De Lier, Den Haag, 's-Gravenzande,

Leidschendam, Maasland, Monster, Naaldwijk, Nootdorp, Pijnacker, Rijswijk, Schipluiden, Voorburg, Wassenaar, Wateringen en Zoetermeer. De aanleiding voor hun samenwerking is de toename van wederzijdse verbanden en een efficiënte behartiging van gemeenschappelijke belangen. Daarbij moet

worden gedacht aan de toenemende woon-werpendel, grensoverschrijdende groenstructuren, water- en energieverzorging en de gemeenschappelijke zorg voor de volkshuisvesting. Maar ook de bereikbaarheid van winkels, uitgaansgelegenheden, bedrijven en kantoren en het aantrekken van nieuwe bedrijven voor de regio vormen belangrijke aandachtspunten.

De formele basis voor het stadsgewest vormt de zogenaamde Kaderwet. Op basis van deze regeling heeft het stadsgewest taken op zeven beleidsterreinen: de agribusiness, economie en werkgelegenheid, jeugdhulpverlening, milieu, ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer en volkshuisvesting.

Algemeen Bestuur (AB)

Het stadsgewest wordt bestuurd door het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur. Het 'Algemeen Bestuur' is in zekere zin vergelijkbaar met het Europese parlement. Het bestaat uit 69 leden, die niet rechtstreeks worden gekozen, maar afgevaardigden van hun gemeenten zijn. Het aantal vertegenwoordigers per gemeente is van tevoren bij de instelling van het stadsgewest vastgelegd. Het algemeen bestuur vergadert in principe zes maal per jaar.

De 'Haagse' afvaardiging voor het gewest bestaat uit 25 leden. De samenstelling van de delegatie wordt voorbereid in een gemeenschappelijk overleg tussen de fractievoorzitters en burgemeester Deetman. Zij brengen advies uit aan de gemeenteraad, die uiteindelijk de definitieve afvaardiging vaststelt. Afgevaardigden kunnen behalve raadsleden ook leden zijn die tijdens de gemeenteraadsverkiezingen wel op de verkiezingslijst van een partij zijn geplaatst, maar niet in de raad zijn gekozen.

Dagelijks Bestuur (DB)

Het 'Dagelijks Bestuur' telt zestien leden. Zij worden door en vanuit het algemeen bestuur benoemd. Iedere gemeente heeft een vertegenwoordiger in dit dagelijks bestuur, dat in principe iedere twee weken bijeenkomt. De leden hebben de inhoudelijke portefeuilles onderling verdeeld.

In de regeling van het stadsgewest is vastgelegd dat de burgemeester van Den Haag voorzitter is van het stadsgewest Haaglanden. In die hoedanigheid is hij voorzitter van het algemeen en van het dagelijks bestuur. Hij zou hierin een onafhankelijke rol en positie moeten

innemen net als een burgemeester in een gemeente.

Het dagelijks bestuur bereidt voorstellen aan het algemeen bestuur voor en is verantwoordelijk voor de dagelijkse gang van zaken en voor enkele specifieke taken. Het algemeen bestuur heeft bevoegdheden op een groot aantal onderdelen en neemt, op voorstel van het dagelijks bestuur, de uiteindelijke besluiten.

Zeven van de DB-leden treden overigens ook op als portefeuillehouder voor één van de eerder genoemde beleidsterreinen. Zo is de Haagse wethouder Bruins (VVD) na het vertrek van zijn partijgenoot Meijer enkele maanden geleden gekozen tot portefeuillehouder 'Verkeer en Vervoer'.

Macht en onmacht

GL: Het Algemeen Bestuur van het stadsgewest Haaglanden heeft in het najaar 2000 ingestemd met een advies ('Quo Vadis') over de voortzetting van het 'Stadsgewest Haaglanden'. Tijdens de behandeling ervan is er bezwaar gemaakt tegen een te zware inbreng door sprekers vanuit de grotere gemeenten op de besluitvorming binnen Haaglanden. Jij had daar moeite mee.

Jaap de Jong: 'Om te beginnen is het niet waar dat de kleine gemeenten bij de discussies in het Algemeen Bestuur ondervertegenwoordigd zijn. Het AB kan zelf een keuze maken tussen het werken met politieke fracties of met gemeentelijke delegaties. Met de keuze voor gemeentelijke delegaties waren en zijn de Haagse GroenLinkers het niet eens en dat hebben we nooit onder stoelen of banken gestoken. Wij behouden ons het recht voor, dat wij – waar nodig – zelf een eigen geluid kunnen laten horen.

Ook gezien de uitslag van de laatste gemeenteraadsverkiezingen is de stelling van een oververtegenwoordiging niet houdbaar. GroenLinks had bij die verkiezingen in Den Haag ruim zestien duizend kiezers. Een woordvoerder van de 'Haagse' GroenLinks-fractie vertegenwoordigt daardoor verhoudingsgewijs meer kiezers dan bijvoorbeeld een AB-lid van de gemeentelijke delegaties uit 's-Gravenzande, De Lier, Monster of Wassenaar.'

GL: Met andere woorden, bij de samenstelling van het AB zou niet het aantal gemeenten in Haaglanden centraal moeten staan of een van tevoren bepaalde verdeelsleutel; belangrijker is zoals bij elke

andere verkiezing het aantal kiezers achter een vertegenwoordiger?

Jaap de Jong: 'Precies. In dit kader ben ik zoals gezegd tegelijkertijd een sterke voorstander van het werken met politieke fracties. En als het om de toekomst van Haaglanden gaat, kan ik in tegenstelling tot andere partijen ook beweren dat GroenLinks in Den Haag en de rechtstreekse buurgemeenten als enige partij een gezamenlijk standpunt weet in te nemen.

Verder ben ik gewoon van mening dat de samenstelling van het Algemeen Bestuur een representatieve afspiegeling van het verkiezingsresultaat moet zijn. Neem de laatste gemeenteraadsverkiezingen. Als de uitslag hiervan vertaald wordt in een rechtstreekse vertegenwoordiging, dan constateer ik dat de Socialistische Partij vier zetels tekort komt, de lokale lijsten van verschillende pluimage drie zetels tekortkomen en de VVD één. Daar staat tegenover dat het CDA met acht zetels oververtegenwoordigd is.

Tenslotte moet er een keuze gemaakt worden voor directe verkiezingen, waarbij 'buitenlanders' kiesrecht krijgen vergelijkbaar met de verkiezingsregels voor gemeenten nu.'

GL: Speelde de herindeling ook een rol bij de behandeling van 'Quo Vadis'?

Jaap de Jong: 'Een oordeel over de toekomst van Haaglanden is niet mogelijk zonder een relatie te leggen met de herindeling. Wij vinden de herindeling een weinig realistische en in ieder geval zeer risicovolle weg, waarmee de samenhangende problemen in de regio ook niet opgelost kunnen worden. Die discussie wil ik hier nu niet heropenen, maar ik wil wel de positie even helder neerzetten. GroenLinks kiest voor een



sterk, door rechtstreekse verkiezingen democratisch gelegitimeerd bestuur, hoe dat ook genoemd wordt. Dat is ons eindperspectief.'

GL: Maar is een democratische legitimatie niet te weinig om bijvoorbeeld de vastzittende besluitvorming rond de toekomst van het Westland weer vlot te trekken?

Jaap de Jong: 'Uitgangspunt moet zijn, dat de bevoegdheden moeten liggen op het bestuurlijke niveau waar de maatschappelijke problemen zich voordoen en dus ook het best opgelost kunnen worden. In een dynamisch en flexibel model moet het mogelijk zijn maatschappelijke ontwikkelingen te volgen. Dat kan zowel betekenen centralisatie, decentralisatie, als kaderstellend op het ene, uitwerkend op het andere niveau.'

GL: Welke stappen moeten er volgens jou nog worden gezet om het regionale bestuur slagvaardiger te laten worden?

Jaap de Jong: 'Op de eerste plaats zou de omvang van het Algemeen en van het Dagelijks Bestuur kleiner moeten worden. Regio's (buiten Nederland)

waar reeds sprake is van sterke regionale besturen worden over het algemeen door colleges bestuurd die in omvang vergelijkbaar zijn met de Haagse gemeenteraad en B&W.

Verder moet het Dagelijks Bestuur dan ook een politieke basis krijgen langs partijlijnen en niet langer met DB-leden namens elke gemeente. Op dit moment zitten er zeven CDA-ers, vijf VVD-ers, twee PvdA-ers en twee leden van D66 in. Dat kan toch nauwelijks gezien worden als een afspiegeling van de politieke voorkeuren van de Haaglandse kiezers.

En tot slot dient er een eigen voorzitter te komen. Dat kan een beperkte parttime functie zijn, die zou moeten worden bezet door iemand van VVD-keur. Niet alleen omdat de VVD de grootste partij is in de regio, maar ook omdat de VVD door zijn invloed op de besluitvorming op verschillende niveaus ook een grote verantwoordelijkheid draagt voor de huidige situatie.'

GL: Welke tussenstappen naar een nieuw eindperspectief zijn voor jou denkbaar?

Jaap de Jong: 'In een tussenstap naar directe verkiezingen is het voorstel van Voorburg interessant, om het volgende AB door de gemeenschappelijke gemeenteraden te laten kiezen. Zo'n systeem lijkt dan wat op de verkiezing van de Eerste Kamer.

Morgen al kan het parlementaire karakter van het Algemeen Bestuur versterkt worden. Daarom ben ik van mening dat de acht burgemeesters in het Dagelijks Bestuur moeten worden vervangen. Deze niet-gekozen functionarissen zouden plaats moeten maken voor wethouders, die in ieder geval door de eigen raad zijn verkozen. En binnen het AB zouden geen andere wethouders meer moeten zitten. Op dit moment zijn dat er nog veertien en je ziet dat die niet goed omgaan met hun dubbele petten. Hun plaatsen moeten worden opgevuld door gewone raadsleden. En ook andere partijen kunnen natuurlijk weer gaan optreden als politieke fracties. Wij doen dat al, het wachten is op de PvdA om dat ook weer te doen.'

Freerk Kiesow

Vernieuwing redactie

Het afdelingsblad Groen Licht is de afgelopen jaren uitgegroeid tot een orgaan waarvoor de afdeling Den Haag zich bepaald niet hoeft te schamen. Het blad biedt immers niet alleen ruimte voor bijdragen van fractie en bestuur. De vier tot zes redactieleden zijn er met wisselend succes in geslaagd ook los van deze (partij)organen inhoudelijke discussies te starten of bijzondere onderwerpen aan te snijden.

De samenstelling van de redactie zal in het nieuwe jaar echter ingrijpend veranderen. Zowel Sabine Wieringa als Tinus Heijmans zullen hun redactiewerkzaamheden na het verschijnen van deze uitgave (nr. 74) om hen moverende redenen beëindigen. Daarnaast heeft ook Freerk Kiesow laten weten zijn functie als hoofdredacteur na afloop van zijn huidige termijn (nr. 75) aan een ander te willen overdragen. Voor alle drie geldt mede als reden voor hun terugtreden de gang van zaken in de afdeling de laatste tijd en de wijze waarop delen van de afdeling met elkaar omgaan. Zij voelen zich daarbij niet (meer) thuis.

Oproep

De redactie dreigt dus vanaf april te krimpen tot twee leden en het behoeft geen nader betoog dat met een dergelijke bezetting geen afdelingsblad van de huidige kwaliteit kan worden uitgebracht. Het bestuur roept derhalve geïnteresseerde leden op hun eventuele belangstelling voor de functie van hoofdredacteur kenbaar te maken. Leden die zichzelf dan wel een andere geschikte persoon kandidaat willen stellen, worden verzocht dit uiterlijk vrijdag 17 februari schriftelijk kenbaar te maken aan het secretariaat, Wognumstraat 45, 2547 LK Den Haag. De aanmelding bij voorkeur vergezellen van een korte motivatie.

Verder stelt het afdelingsbestuur voor om Freerk Kiesow op de ledenvergadering van eind maart in de gelegenheid te stellen verantwoording af te leggen voor het redactiebeleid van de afgelopen periode. In dezelfde bijeenkomst zal een nieuwe hoofdredacteur gekozen worden. De overige redactieleden hoeven formeel niet te worden gekozen. Vanwege de continuïteit roept het afdelingsbestuur echter geïnteresseerden voor het redactiewerk op hun belang-

stelling aan het bestuur kenbaar te maken, zodat deze aan de toekomstige hoofdredacteur kunnen worden doorgegeven.

Functieprofiel

De functie van hoofdredacteur wordt niet betaald noch kent zij een persoonlijke onkostenvergoeding. De redactie dient te werken binnen het budget dat daartoe, op voorstel van het afdelingsbestuur, door de ledenvergadering beschikbaar wordt gesteld.

Van de hoofdredacteur wordt verwacht dat hij/zij

- lid is van GroenLinks;
- in redelijke mate op de hoogte is van de gang van zaken in de Haagse afdeling inclusief de gemeenteraadsfractie;
- in staat is om samen met de door hem/haar samen te stellen redactie een leesbaar blad te maken passend in het beleid van afdeling en fractie;
- in staat is om vrijwilligers zodanig te motiveren dat deze door hen toegezegde kopij op tijd inleveren;
- (mede) in staat is Nederlandse teksten te redigeren tot leesbare artikelen;
- voldoende tijd heeft om de (vele)