

VOORTGANG SVERSLAG

HAAGSE PROGRESSIEVE SAKENWERKING



CPN-PSP-PPR-onderhandelingen

Er zijn twee tijdelijke werkgroepen opgericht, waarin iedere partij maximaal met 2 vertegenwoordigers deelneemt. De ene werkgroep houdt zich bezig met ontwikkeling van programma, de andere met de strategie en organisatie van de samenwerking. Voorstellen van beide werkgroepen worden op 2 dec. a.s. besproken worden tussen de complete delegaties.

Daaruit zouden de voorstellen rollen voor de ledenvergaderingen.

Taakverdeling PPR-poot: Jaap en Jan G. zitten in de programmagroep; Alfred en Jan D. in de organisatie en strategiegroep. Jan G. heeft alleen inhoudelijke inbreng, Jaap heeft plaats Jan D. één keer ingenomen.

De onderhandelars proberen onderling regelmatig contact te houden.

Vergadering programmawerkgroep PPR-PSP-CPN.

Omdat de CPN nog bezig was met haar concept kon er niet programmatisch gesproken worden. Wel werd ontwerpprocedure voorlopig overeengekomen.

Voor 2 dec. worden de programma's vergeleken en worden mogelijke 'pijn'-punten geïnventariseerd. Reacties van PPR-leden op eerste concept kunnen daarbij worden ingebracht.

Formeel is het PPR-PSP-ontwerp uitgangspunt. Wijzigingen worden dus als amendement op dit voorstel gezien. Te verwachten is (behoudens financiële perikelen) dat er toch half. dec. een aangepast ontwerp komt.

Dat zou begin jan. bij de leden moeten zijn. Eind jan. begin febr. kunnen er dan ledenvergaderingen over plaatsvinden. Deze bespreken amendementen die door de eigen leden zijn ingediend, en beslissen over doorlating of niet. Doorgelaten amendementen zijn dan wijzigingsvoorstellennamens de partij. Ook alle andere amendementen worden ter kennisgeving aan programmawerkgroep gegeven.

Over de ingediende amendementen wordt dan onderhandeld.

Ontmoet een amendement geen bezwaar dan is het daarmee opgenomen in het programma. Anders wordt er gezocht naar een compromistekst, die, mits gevonden, opgenomen wordt in het programma. Is het onmogelijk overeenstemming te bereiken dan blijft het punt buiten het programma en is een vrij punt.

In de vergadering werd ook het idee geopperd het ontwerp voor te leggen aan allerlei linkse haagse organisaties met het verzoek om commentaar.

De ledenvergaderingen kunnen uiteindelijk hun oordeel geven over het totale programma.

In deze procedure is de rol van de ledenvergadering duidelijk vermindert, die van de onderhandelingsdelegatie versterkt.



Gesprek PSP-CFN-PPR-PvdA op 4 nov. jl.

Afgesproken was de programma-ontwerpen te vergelijken. Namens de drie is er nog eens met nadruk op gewezen dat er een duidelijke koppeling ligt tussen programma en collegevorming.

Daarop is er in dezelfde vriendelijke sfeer als de vorige keer heen en weer gepraat over het PvdA én het PPR-PSP-ontwerp.

Meningsverschil bleek te bestaan over zaken als:

- rol van het gewest
- wel of geen werkgelegenheid in Zoetermeer
- Leino samenhangend met verdichtingsbeleid
- vestiging grote zelfbedieningszaken in woonwijken
- leeftijdsgrenzen bij volkshuisvesting
- vergunningenstelsel auto's
- + begrotingstekort, art. 12-gemeente
- opheffen mobiele eenheid.

Verder werd gepraat over voor- en nadelen van commissies volgens art. 61 van de Gemeentewet en over het verlangen van de PvdA het collegeprogramma ook een raadsuitspraak te laten zijn.

De CFN had nog geen programma, maar bleek wel hier en daar eigen standpunten te hebben, bv. over het behoud van kantoorarbeid.

Volgende bijeenkomst zal op 5 jan. 1982 zijn. Daarvoor zal de PvdA een voorstel doen voor een gezamenlijke prioriteitenstelling: een punt of 10 waarin stadsvernieuwing en werkgelegenheid veel aandacht zullen krijgen.

Den Haag, 18 nov. 1981.

Jaap de Jong.

